



**VILNIAUS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ**  
**Vilnius University Students' Representation**

**VU SA PARLAMENTO POSĖDIS**

**PROTOKOLAS**

2008 m. lapkričio 25 d.

Posėdžio pirmininkas Algirdas Kviklys  
Posėdžio sekretorius Paulius Simanavičius

**I. Parlamento posėdžio atidarymas**

**II. Bendrieji klausimai:**

2.1 Kvorumo tikrinimas.

25 parlamento nariai. Posėdis gali vykti.

2.2 Balsų skaičiavimo tvarkos tvirtinimas.

**Siūlymas Julius Spudnikas, Eugenijus Eidukas, Ieva Svitojūtė. Visuotinai patvirtinta**

2.3 sekretoriaujančio tvirtinimas

**Siūlymas Paulius Simanavičius. Visuotinai patvirtinta**

2.4 Darbotvarkės tvirtinimas.

**Visuotinai patvirtinta.**

2.5 Kitų klausimų registracija.

Parlamentas turi patvirtinti savo darbo plane kada prezidentas pateiks savo veiklos ataskaitą.

Nukelta kitam posėdžiui

**III. Diskusija aukštojo mokslo reformos klausimu.**

Pristato: Arminas Varanauskas

Vyko diskusija. Liutauras pirmasis šnekėjo. Buvo LSAS pozicija. Ir kito posėdžio metu būtų suformuota VU SA nuomonė. [Reformos planas prasidėjo 2002. turėjo būt paruoštas 2004-2006. Galutinai patvirtintos gairės buvo Rektorių konferencijos, Pramoninkai, studentų sąjungos, ŠMM,

---

Adresas:  
Universiteto g. 3  
LT-01513, Vilnius  
Lietuva

Tel.: +370 5 268 71 44  
Tel./Faks.: +370 5 268 71 45  
El. paštas: [info@vusa.lt](mailto:info@vusa.lt)  
<http://www.vusa.lt/>

Įmonės kodas: 193077294  
A/s Nr.: LT55 7044 0600 0102 9636  
AB SEB bankas  
Banko kodas: 70440

prezidentūra, Švietimo komitetas, atskiri politikai. Mes visi turim susitarti kokia pagrindinė kryptis reformos. Tikslas buvo išgrynintas-didinti kokybišką išsilavinimą turinčių studentų dalį. Reikėjo pertvarkyti finansus. Pakeitimai turėtų būti penkiose srityse. Pagrindinės problemos, kurios buvo iškeltos sprendžiant AMR: 1.investavimas į aukštojo mokslo metodiką nėra skatinamos, Aukštosios mokyklos negali disponuoti turtu, nėra teisiškai apibrėžtų finansavimo svirtų( už kokybiškiau paruoštą specialistą turėtų gauti nevienodai pinigų), AM sistema neskatina privačių mokyklų plėtros. 2.Dalis abiturientų neturi aiškios pasirinkimo krypties. 3. Aukštojo mokslo sistemos vadyba netinkama 4. Paskolos studijų pragyvenimui 5. Studentų galimybės pasirinkti savo individualią programą. Šnekėjo apie senų dėstytojų požiūrį į jaunus dėstytojus ir viską suvedė į vadybines problemas. LSAS po visokiausių pasikeitimų rašė peticijas. Norėjo įvesti minimalų stojamąjį balą nacionaliniu mastu. naujasis seimas turės persvarstyti gerai besimokančio statusą. Dvi partijos Seimui siūlė savo pataisymus, taip pat ir ŠMM. Turto valdymo įstatymas įtakoja AMR. Baisiausia, kad universitetai neišparduotų savo patalpų. Nėra finansavimo modelio. Ar universitetas ar valstybė nusistato kainą? Nori darbo plano, kad galėtų kontroliuoti valstybės darbą. Komentavo LSAS pasiūlymus valstybei. Iki vasario mėnesio po audito turi būti pradėtas skaičiuoti galimų vietų skaičius. Studijų programų auditas. Besidubliuojančias naikinti arba mažinti jų skaičių. Taip ir neaišku, kas atlikinės auditą]

#### **IV. Skatinamųjų stipendijų dydžių keitimas.**

Pristato: Kristina Žalnieriūnaitė

Vyko diskusija dėlto, kokia turėtų būti skatinamoji stipendija. Griežtėja normatyvai norint gauti socialinę stipendiją. Kilo diskusijos, kad pas studentus jau eiti su suformuota Parlamento nuomone. Iškelta mintis, jog nėra bloga ir dabartinė sistema. Buvo iškelta idėja, jog skatinamoji ir socialinė stipendijos turėtų būt atskirtos ir jos yra gaunamos dėl skirtingų priežasčių. Daugybę skirtingų nuomonių ir nei vienos ryškios nebuvo. Duoti geriausiems studentams

**Siūlymas nukelti kitam posėdžiui kitą savaitę. Priimta vienbalsiai.**

Posėdžio pirmininkas  
Posėdžio sekretorius

Algirdas Kviklys  
Paulius Simanavičius