



**VILNIAUS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ**  
**Vilnius University Students' Representation**

**X – ojo VU SA TARYBOS POSĖDŽIO**  
**PROTOKOLAS**

2010 m. balandžio 22 d.  
Vilnius

Posėdžio pirmininkė Vaida Petrauskaitė

Posėdžio sekretorė Rūta Bikulčiūtė

**I. Tarybos posėdžio atidarymas.**

**II. Bendrieji klausimai:**

**2.1 Kворumo tikrinimas.**

Vaida Petrauskaitė (*l.e.p. prezidentė*), Jelena Larionova (*TF*), Eglė Šulcaitė (*KF*), Laima Miškinytė (*MIF*), Rožė Surkevičiūtė (*IF*), Tomas Nagelė (*EF*), Domantas Žilėnas (*GMF*), Antanas Keturakis (*FilF*), Dainius Jakučionis (*MF*), Gintarė Lazdinytė (*KHF*), Ieva Vasionytė (*FilosF*), Liutauras Gudžinskas (*TSPMI*), Raimundas Balčiūnaitis (*TVM*).

Dalyvauja 13 Tarybos narių. Posėdis gali vykti.

**2.2 Sekretoriaujančio tvirtinimas.**

Siūloma Rūta Bikulčiūtė. *Patvirtinta bendru sutarimu.*

**2.3 Darbotvarkės tvirtinimas.**

*Patvirtinta bendru sutarimu įtraukiant papildomus klausimus.*

**2.4 Kitų klausimų registracija.**

Klausimas dėl akcijos „Nenusirašinėk“ (*Justinos Aleksaitės siūlymas*).

Klausimas dėl Švietimo ir mokslo ministerijos pozicijos dėl MSĮ nuostatų reglamentuojančių studentų savivaldą. (*Armino Varanausko siūlymas*).

Klausimas dėl VU studentų poreikių analizės (*Armino Varanausko siūlymas*).

Klausimas dėl LATGA ( *Jelenos Larionovos siūlymas*).

Klausimas dėl VU SA mokamų pareigybių (*Laimos Miškinytės siūlymas*).

Klausimas dėl seminaro apie baigiamųjų darbų gynimą (*Manto Minsevičiaus siūlymas*).

Klausimas dėl revizijos komisijos išvadų viešinimo (*Agnės Petrauskaitės siūlymas*).

### **III. VU SA ataskaitinės – rinkiminės darbotvarkės projekto pristatymas ir tvirtinimas.**

Pristato: Vaida Petrauskaitė.

VU SA ataskaitinė – rinkiminė konferencija vyks VU centrinių rūmų Auloje. Pristatyta Konferencijos darbotvarkė. *Vienbalsiai pritarta.*

### **IV. Dėl kandidatų į VU SA prezidentus debatų.**

Pristato: Vaida Petrauskaitė

Kadangi registracija kandidatams prasideda dvi savaitės prieš rinkimus, sakykite, kiek ir kuriomis dienomis galėtų vykti kandidatų į VU SA Prezidentus debatai.

*Liutauras Gudžinskas:* Kandidatai į prezidentus būna žinomi likus labai mažai laiko iki rinkiminės konferencijos. Taip pat labai nublankska viskas padalinių ataskaitinių – rinkiminių konferencijų fone. Debataus siūlau daryti balandžio pabaigoje ir gegužės pradžioje.

*Vaida Petrauskaitė:* vienaip ar kitaip šiemet registracijos kandidatuoti į prezidentus jau pakeisti negalima. Taip pat visi kandidatai turi būti aiškūs jau prieš debatus, nes visi kandidatai turi teisę juose dalyvauti.

*Liutauras Gudžinskas:* siūlymas – trumpinti registracijos laiką.

*Laima Miškinytė:* kadangi registracija pagal viską turėtų baigtis gegužės 1 d., tai gegužės 2 d. galime daryti debatus.

*Dainius Jakučionis:* manau, kad galime paskelbti registraciją dabar.

*Liutauras Gudžinskas:* galime paskelbti registraciją dabar ir penkioms darbo dienoms. Tada balandžio pabaigoje galima daryti pirmus debatus.

*Vaida Petrauskaitė:* labai daug ataskaitinių – rinkiminių gegužės pradžioje.

*Arminas Varanauskas:* vienas iš siūlymų Darbo reglamente numatyti, kad delegatų sąrašai atsirastų vieną dieną prieš rinkiminę konferenciją. Dabar nuspręsta, kad konferencijos kaip vyko, taip vyks. Dabar darbo reglamente nustatyta, kad visio delegatų sąrašai turi būti atsiųsti 7 dienos prieš VU SA ataskaitinę – rinkiminę konferenciją.

*Liutauras Gudžinskas:* nesilaikoma esamos nuostatos, o nesančias nuostatas taikote. Kodėl registracija kandidatams į Prezidentus pasibaigia 7 dienos prieš rinkimus. Kodėl negalima balandžio pabaigoje padaryti debatų ir sutrumpinti tvarkos?

*Kotryna Peilakauskaitė:* Darbo reglamentas turi būti keičiamas, nes padaliniuose yra nusistovėjusi praktika daryti konferencijas gegužės mėnesį. Padalinių ataskaitinių – rinkiminių konferencijų datas palikta nustatyti Valdymo organui.

*Petras Purlys:* Taryba turėtų nuspręsti, kiek debatų reikia daryti.

*Eglė Šulcaitė:* Aš pasisakau už vienus debatus.

*Ieva Vasionytė:* užtenka vienu debatų.

*Liutauras Gudžinskas:* tikrai reikia dviejų debatų – Saulėtekyje ir Centrinuose rūmuose.

*Antanas Keturakis:* manau, kad dveji debatai sutrauks tikrai daugiau žmonių, nei vieni centre. Tai dėl patogumo.

*Tomas Nagelė:* dėl patogumo geriau dveji, bet ar bus norinčių juose dalyvauti?

*Gintarė Lazdinytė:* pritariu, kad turėtų būti organizuojami dveji debatai.

*Jelena Larionova:* Aš už dvejus debatus. Tik jei darom dvejus, tada pagalvokim apie laiką. Dėl vietos du patogiau.

**ALTERNATYVUS BALSAVIMAS:**

Kas pasisako už tai, kad būtų organizuojami vieni debatai?

Už – 4

Kas pasisako už tai, kad būtų organizuojami dveji debatai?

Už - 6

**NUTARTA:** organizuoti dvejus debatus.

**SIŪLYMAS:** BALANDŽIO 28 dieną, 17:00 Saulėtekyje ir gegužės 5 dieną, 18:00 VU Centrinuose rūmuose.

*Pritarta bendru sutarimu.*

## **V. Dėl VU SA Darbo reglamento.**

*Pristato: Arminas Varanauskas.*

Darbo reglamente yra siūlomas vienas labai paprastas pakeitimas – tai keisti delegatų sąrašų pateikimo laiką Reglamentą koreguojant taip, kad delegatų sąrašus galima būtų pateikti ne prieš 7 dienas iki VU SA ataskaitinės - rinkiminės konferencijos, tačiau tą terminą trumpinant iki vienos dienos.

Antras siūlymas yra dėl Tarybos susirinkimų skaičiaus. Manau, kad nuostatą, kad Taryba turi rinktis du kartus per mėnesį galima keisti į vieną kartą per mėnesį.

Trečias pakeitimas yra įtraukti kandidatų registracijos terminą – 14 dienų prieš VU SA ataskaitinę – rinkiminę konferenciją. Taip pat reikėtų apibrėžti, kad jei yra daugiau nei vienas kandidatas turėtų būti rengiami bent vieni debatai.

*Liutauras Gudžinskas:* manau, kad reikėtų šiek tiek rimčiau žiūrėti į rinkimus ir visus terminus ilginti. Gerai būtų, kad registracija tęstųsi dvi savaites ir būtų skelbiama likus mėnesiui ataskaitinės – rinkiminės konferencijos.

*Gintarė Lazdinytė:* aš už terminų ilginimą.

*Arminas Varanauskas:* norėčiau pabrėžti, kad ši formuluoė nekeis padalinių rinkimų tvarkos.

*Dainius Jakučionis:* nemanau, kad būtų teisinga, jei esant vienam kandidatui debatai nebūtų organizuojami. Žmonės vis tiek turi teisę susipažinti ir pabendrauti su kandidatu.

*Liutauras Gudžinskas:* siūlymas – jei yra daugiau nei du kandidatai, tada daryti antrą rinkimų turą. Tai kitų institucijų praktika.

*Arminas Varanauskas:* čia jau vadovausimės Asociacijų įstatymu, kuriame yra nurodyta antro rinkimų turo vykdymo tvarka.

SIŪLYMAS: kandidatų į VU SA prezidentus registraciją skelbti mėnesį prieš rinkimus ir registracijos terminą pratęsti iki dviejų savaičių.

*Pritarta bendru nutarimu.*

SIŪLYMAS: jei yra daugiau nei vienas kandidatas į VU SA prezidentus daryti debatus, jei vienas – kandidato prisistatymą.

*Pritarta bendru nutarimu.*

## **VI. Darbo grupės dėl VU SA stipendijų fondo išvadų pristatymas.**

*Pristato: Arminas Varanauskas.*

Pristatytas VU SA darbo grupės dėl stipendijų fondo įkūrimo rezultatas (dokumentas prisegamas).

*Petras Purlys:* labai svarbu atsiminti, kad VU SA yra vienintelė organizacija, kuri skirstė stipendijas.

*Arminas Varanauskas:* VU SA galėtų prisijungti prie darbo grupių, susijusių su stipendijomis kaip trečia autentiška studentų savivalda. O jei to nebus įmanoma padaryti, tada bent jau neoficialiai tame dalyvauti. Čia yra ankstesnės praktikos, kai buvo kalbama apie socialines stipendijas. Kiekvieną kartą buvo teikiami pasiūlymai. Antrą kartą priimtas labai palankus punktas. Tačiau pačiame galutiniame etape nebuvo sureaguota į nei vieną studentų savivaldų pateiktą siūlymą. Tačiau dabar tai priėmė žmonės jau mato, kad praktinis įgyvendinimas šios tvarkos stringa. Patikinta, kad tvarka tikrai keisis ir tokia neliks. Dėl skatinamųjų stipendijų yra sunkiau, nes čia pirmiausia turi atsigausti pati valstybė.

*Ieva Vasionytė:* o kodėl visgi negalėtų būti renkami stipendijoms tie 2% GPM?

*Arminas Varanauskas:* niekas neteigia, kad tai yra blogai. Tiesiog yra siūlymas žmogiškuosius išteklius sutelkti ta kryptimi, kad būtų keičiama pati sistema. Kai kuriuos dalykus turime daryti ne patys, o reikalauti to daryti iš tų, kurie turi tai daryti.

SIŪLYMAS: Pritarti darbo grupės išvadoms. *Pritarta bendru sutarimu.*

## **VII. Kiti klausimai:**

### **7.1. Dėl akcijos „Nenusirašinėk“.**

*Pristato: Justina Aleksaitė.*

Kaip matome, akcija tokia, kokia ji yra dabar nefunkcionuoja. Turiu iš esmės du pasiūlymus, kaip ji galėtų vystytis. Pirmą idėją yra naikinti akciją tokią kokia ji dabar. Daryti tik kažkokias momentines akcijas sesijos metu, kaip pavyzdžiui konkursas su „Metallica“ bilietais. Kita idėja tokia, kad galima daryti šiek tiek kitaip. Neregistruoti egzaminų, kuriuos reikia stebėti. Tiesiog nusiųsti stebėtojus į probleminius egzaminus suderinus su administracija.

*Dainius Jakučionis:* reikia tik susitarti su dekanais dėl tos idėjos, kad eitumėm į problematiškiausius egzaminus.

*Justina Aleksaitė:* didesnio nepasitenkinimo tikimasi iš dėstytojų pusės.

*Domantas Žilėnas:* su administracija problemų nekiltų, nes gruodžio mėnesį atstovybė iškelė tokį klausimą, ką daryti kai studentas pagaunamas nusirašinėdamas. Buvo siūloma, kad tokiu atveju reikia iš karto šalinti iš Universiteto.

*Jelena Larionova:* aš esu už antrą variantą ir Teisės fakultete manau, kad jis pavyktų. Probleminiai dėstytojai yra žinomi. Manau, kad su TF administracija ir su vedėjais reikia pakalbėti, susitarti ir gauti leidimą iš katedros vedėjų, kad būtų galima eiti į egzaminus ir tada dėstytojai neturės teisės prieštarauti.

*Gintarė Lazdinytė:* akcija tikrai pakankamai problematiška, nėra pakankamai stebėtojų. Dėstytojai, kurie kviečia ir taip neleidžia nusirašinėti. Mano manymu, užtektų kelių atvejų, kai dėstytojai būtų pagauti leidžiantys nusirašinėti. Tai tikrai padėtų.

*Petras Purlys:* tokios akcijos, kokia yra dabar naikinti negalima. Tai yra pirmas, ir labai tvirtas žingsnis link studentų. Tai labai aiškiai suvokiamas ir matomas SA darbas dėl studentų. Visiškai pritariu idėjai dėl probleminių egzaminų sąrašo. Esminis dalykas, kad studentai, jei nori gali kviesti stebėtojus ir šito naikinti nereikėtų. Jei yra problema, ją reikia kelti. Į visus atvejus būtina reaguoti ir reikia eiti į Akademinės etikos komisiją.

*Mantas Minsevičius:* nusirašinėjimas priklauso nuo dėstytojo, t.y. jei dėstytojas neleidžia, tai niekas negalvoja apie nusirašinėjimą. Jei dėstytojas neišleidžia stebėtojų į egzaminą, reikia kelti problemą. Susirasti studentus, kurie yra kiekviename kurse ir turėti kovojantį studentą.

*Rožė Surkevičiūtė:* manau, kad toks būdas nėra efektyvus. Pirma, labai daug egzaminų, kuriuos reikia stebėti. Antra problema, kad nesusirenka stebėtojai. Reikia keisti studentų požiūrį. Siūlau dėl šio klausimo daryti atskirą susirinkimą.

*Justina Aleksaitė:* problema ta, kad ir stebėtojams tuo metu yra sesija, to pasekmė yra stebėtojų nebuvimas ar trūkumas. Siūlau taip vienareikšmiškai neatmesti ir pirmo varianto.

*Arminas Varanauskas:* Vilniaus universitete už nusirašinėjimą šalinama iš universiteto. Nemanau, kad reikia registruojamų egzaminų, tačiau reikia ir kitokių veiksmų, t.y. diskusijų, reklamų ir pan.

## **7.2 Ministerijos nuomonė dėl MSĮ nuostatų reglamentuojančių studentų savivaldą.**

*Pristato: Arminas Varanauskas*

Daugelis studentų savivaldos straipsnio nuostatų buvo priimtos atsižvelgiant į naujas aukštąsias mokyklas. Nesiorientuota į jau esančias SA ir iš esmės galime daryti viską taip, kaip nusistatysime patys. Darbo reglamente yra aktyvūs ir pasyvūs nariai. Gal reikia keisti šias sąvokas į nario (iš pasyvaus nario) ir nario – atstovo (iš aktyvaus nario).

Antras klausimas buvo, kaip deleguojami atstovai į atstovybės ataskaitines – rinkimines konferencijas. Mes galime tvarką nusistatyti patys. Dėl pakartotinės konferencijos buvo pasakyta, kad galima vadovautis Asociacijų įstatymu.

Dėl atstovybės traktavimo kaip asociacijos, t.y. MSĮ ir Asociacijos įstatymo sankirtos, manoma, kad to išvengti nepavyks. Galima daryti taip, kad tik nariai rinktų savo atstovus ir teisiniu požiūriu tai nebūtų blogai. Aišku, VU SA praktika yra tokia, kad reikia atstovauti kuo didesniai studentų skaičiui. Taip pat pažymėtina, kad VU SA visi nutarimai privalomi tik VU SA nariams, o kitiems

studentams nebūtinai, išskyrus atvejus, kai Studentų atstovybės siūlymai yra aprobuojami VU valdymo organuose.

### **7.3 Dėl VU studentų poreikių analizės.**

*Pristato: Arminas Varanauskas*

Poreikių analizės klausimai bus paruošti iki balandžio 30 dienos. Taip pat bus paruošti kriterijai, kokius studentus apklausime. Kadangi apklausų pildymas nėra pati efektyviausia tyrimo forma, siūloma daryti fokus grupes. Šio metodo pliusas tas, kad gaunamas atsakymas į klausimus ir dar papildomai pasidalinama idėjomis. Bus parenkama po 10 studentų iš kiekvieno akademinio kamieninio padalinio, taip pat rekomenduotina įtraukti bent 2 magistrantus. Bus du fokus grupės moderatoriai – primininkas ir sociologas. Paraleliai bus vykdoma apklausa internetu, o ar į jos rezultatus bus atsižvelgta priklausys nuo to, ar ji bus reprezentatyvi.

*Petras Purlys:* į fokus grupes nereikia imti atstovybės narių.

*Agnė Petrauskaitė:* o kaip bus su neakivaizdinio ir vakarinio skyriaus studentais?

*Arminas Varanauskas:* neakivaizdinio skyriaus studentams skirtas popierinis apklausos variantas. Visi rezultatai turi būti gauti iki planavimų, taigi iki liepos mėnesio. Kai kurių fakultetų atveju jie turi atsirasti ir dar greičiau. Bus tiriamas akademinis procesas ir socialinė aplinka. Magistrantams bus įtraukiami keli specifiniai klausimai.

*Eglė Šulcaitė:* o kaip klausimai dėl renginių kaip socialinės dalies?

*Arminas Varanauskas:* būtinai įtrauksime ir šiuos klausimus. Pažiūrėsime ar pasiteisins tyrimas naudojant fokus grupių būdą. Be jau žinomų problemų turi išaiškėti ir mums dar nežinomos problemos.

### **7.5. Dėl LATGA.**

*Pristato Jelena Larionova.*

LATGA yra Lietuvos autorių teisių gynimo asociacija. LATGA mums svarbi dėl to, kad organizuodami renginį kviečiame atlikėjus. Vadinasi, kiekvieną kartą pasikvietus atlikėjus turi būti mokamas mokestis LATGA'ui. Tai padaryti labai paprasta. Tereikia jiems paskambinti ir jie atsiunčia sutartį, kurią turi pasirašyti VU SA prezidentas. Jei renginys komercinis, tada mokami 6% nuo visos už bilietus surinktos sumos. Jei renginys nekomercinis tada mokamas mokestis nuo atėjusių į renginį žmonių skaičiaus, kuris skaičiuojamas pagal lenteles.

Jei kviečiamas DJ'us, reikia paklausti ar jis yra LATGA sąrašuose. Taip pat yra ir leidžiant muziką – reikia išsiaiškinti ar dainos, kurios bus grajamos iš diskų yra LATGA sąrašuose. Mokama už kiekvienos dainos, kuri yra sąrašė leidimą.

*Agnė Petrauskaitė:* o nereikia tuo pačiu metu mokėti ir AGATA'ui?

*Gintarė Lazdinytė:* AGATA'ui mokama ne visai tais pačiais atvejais, kaip ir LATGA'ui.

*Petras Purlys:* gal galima pasirašyti sutartį su LATGA?

NUTARTA: Jelenai Larionovai pavesta išsiaiškinti su LATGA bei AGATA susijusias smulkmenas.

---

Adresas:  
Universiteto g. 3  
LT-01513, Vilnius  
Lietuva

Tel.: (+370 5) 268 71 44  
Tel./Faks.: (+370 5) 268 71 45  
El. Paštas: [info@vusa.lt](mailto:info@vusa.lt)  
<http://www.vusa.lt/>

Įmonės kodas: 193077294  
A/s Nr.: LT55 7044 0600 0102 9636  
AB SEB Vilniaus bankas  
Banko kodas: 70440

## **7.6. Dėl VU SA mokamų pareigybių.**

Tam, kad būtų įsteigtos mokamas pareigybės, Tarybos pritarimo nereikia.

Šių metų biudžete numatyta administratoriaus pareigybė turėtų būti su žvaigždute, nes dar nėra aišku ar ji tikrai bus. Ir tik tuo atveju, jei bus sukurta administratoriaus pareigybė padidės ir prezidento atlyginimas.

## **7.7. Dėl seminaras apie baigiamųjų darbų gynimą.**

*Pristato Mantas Minsevičius.*

Yra poreikis daryti seminarus apie baigiamųjų darbų gynimus. Dauguma susiduria su problema, kad nežino, kaip reikia gintis baigiamuosius darbus. Socialinis – akademinis ir laisvalaikio komitetai organizuoja tokią paskaitą, o greičiausiai net dvi – vieną Saulėtekyje, kitą Centrinuose Rūmuose. Vėliau kiekvienas fakultetas turės suorganizuoti simuliacinius žaidimus kaip gintis baigiamąjį darbą. Reikia surasti dėstytojus, kurie komentuotų besiginančio studento elgesį. Paskaita planuojama gegužės pradžioje, simuliaciniai žaidimai – gegužės viduryje.

*Petras Purlys:* Kai kuriuose fakultetuose ar katedrose daryti tokius seminarus yra įprasta ir tai tikrai labai naudinga.

*Jelena Larionova:* mintis tikrai labai sveikintina, tačiau kiekviena katedra turi savo specifiką, kaip ir kiekvienas fakultetas. Tada reikia savų dėstytojų tiek paskaitai, tiek simuliaciniam žaidimui.

*Mantas Minsevičius:* Tai galima įgyvendinti tikrai labai įvairiais būdais.

*Liutauras Gudžinskas:* ar tikrai tai yra atstovybės klausimas? Ar to neturėtų organizuoti fakultetų administracija? Visų pirma reikia pasikalbėti su fakultetų administracija.

*Gintarė Lazdinytė:* O gal šiais metais reikia rengti tik paskaitas, o simuliacinius žaidimus palikti ateičiai, nes dabar nedažnas dėstytojas ar studentas turi laiko. O net ir simuliaciniam žaidimui pasiruošti reikia laiko.

*Arminas Varanauskas:* sumanymas nereikalauja daug išteklių. Pakvieti po vieną dėstytoją iš kiekvienos katedros ir problema išspręsta. Faktas, kad studentams trūksta praktinių įgūdžių šioje srityje ir mes galime padėti, kad jos būtų suteiktos. Vėliau informacija galėtų būti talpinama elektroninėje erdvėje, pvz., simuliacinio filmavimas, patarimai ir pan.

## **7.8. Dėl revizijos ataskaitos viešinimo.**

*Pristato Agnė Petrauskaitė.*

Kadangi kiekviename padalinyje buvo atlikta revizija, kiekvienas padalinys gaus detalią informaciją apie savo patikrinimo rezultatus.

*Raimundas Balčiūnaitis:* kadangi tai yra vidinis atstovybės dalykas, tai visiems viešinti nereikia.

*Arminas Varanauskas:* vieša detali revizijos komisijos ataskaita apie kiekvieną padalinį turi būti pristatyta per VU SA Parlamentą.

*Mantas Minsevičius*: detalūs rezultatai turi būti viešinami visiems VU SA padaliniams, tačiau neturi būti skelbiami viešai.

*Petras Purlys*: viešinamoje revizijos komisijos ataskaitoje nebus kiekvieno žmogaus komentarų, nes tai konfidencialu. Tačiau bus pateikti rezultatai.

SIŪLYMAS: dėl šio klausimo balsuoti elektroninėje konferencijoje. *Pritarta*.

### **Tarybos posėdžio uždarymas.**

Posėdžio pirmininkė

Vaida Petrauskaitė

Posėdžio sekretorė

Rūta Bikulčiūtė