



**VILNIAUS UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖ**  
**Vilnius University Students' Representation**

**VU SA Tarybos posėdžio**  
**PROTOKOLAS**

**2010 m. gegužės 22 d.**

**I. Tarybos posėdžio atidarymas.**

**II. Bendrieji klausimai:**

**2.1 Kворumo tikrinimas.**

*Kvorumas yra. Dalyvauja 13 Tarybos narių: Liutauras Gudžinskas (pagal Prezidentės įgaliojimą), Jelena Larionova (TF), Julija Šabasevičiūtė (FilF), Tomas Nagelė (EF), Gintarė Lazdinytė (KHF), Laima Miškinytė (MIF), Martynas Bieliakas (TSPMI), Mantas Černiauskas (FilosF), Andrius Popovas (FF), Vainius Rakauskas (MF), Aurimas Bružas (KF), Ieva Pakšytė (TVM), Monika Šipelytė (IF), Lauryna Daukšaitė(ChF).*

**2.2 Sekretoriaujančio tvirtinimas.**

Siūloma Rūta Bikulčiūtė. *Visuotinai pritarta.*

**2.3 Darbotvarkės tvirtinimas.**

Darbotvarkė *patvirtinta bendru sutarimu.*

**2.4 Kitų klausimų registracija.**

VU SA narių identitetas ir simbolikos svarba (*siūlo Jelena Larionova*).

Dėl socialinių stipendijų tvarkos aprašo tavrkos pakeitimo (*siūlo Monika Sičiūnaitė*).

Priėmimai (*siūlo Eglė Šulcaitė*).

**III. Pozicija dėl VU Statuto projekto**

*Pristato: Arminas Varanauskas*

*Vainius Rakauskas:* klausimas dėl Senato ir Senato pirmininko. Kodėl Senato pirmininku negali būti administracijos darbuotojai?

*Arminas Varanauskas:* Taip ir bus. Administracijos darbuotojais laikomas aptarnaujantis personalas ir visi nedėstantys universitete žmonės.

---

Adresas:  
Universiteto g. 3  
LT-01513, Vilnius  
Lietuva

Tel.: (+370 5) 268 71 44  
Tel./Faks.: (+370 5) 268 71 45  
El. Paštas: [info@vusa.lt](mailto:info@vusa.lt)  
<http://www.vusa.lt/>

Įmonės kodas: 193077294  
A/s Nr.: LT55 7044 0600 0102 9636  
AB SEB Vilniaus bankas  
Banko kodas: 70440

*Laima Miškinytė:* klausimas dėl studentų atstovo VU Taryboje. Jis negalės būti atstovu senate, ar tai turi būti skirtingi žmonės ir jam galiotų tos pačios nuostatos kaip?

*Arminas:* Tai bus tvarkoma, nes studento atstovo kadencija negali būti ilgesnė kaip metai ir turėtų būti numatyta išimtis.

*Arminas Varanauskas:* pirmas diskusinis klausimas yra dekanų skyrimo tvarka. Statute numatyta, kad rektoriui bus siūlomi du kandidatai, iš kurių jis turės išsirinkti vieną arba galės abu atmesti. Jei abu kandidatai atmetami skiriamas laikinai einantis dekanų pareigas asmuo. Problema matoma tame, kad per didelė valdžios centralizacija bus vieno žmogaus rankose.

*Galimas pakeitimas:* pateikiamas vienas kandidatas, kurį rektorius gali atmesti motyvuotai.

*Laima Miškinytė:* liktų taip, kaip yra dabar. Taryba išsirinktų dekaną, o rektorius jį patvirtintų.

*Raimundas Balčiūnaitis:* tokia nuostata atsirado, norint įtvirtinti kompromisinį variantą. Nėra draudžiama teikti ir vieno kandidato.

*Arminas:* keičiasi tai, kad rektorius gali atmetinėti kandidatus kiek tik nori paskyręs laikinai einantį dekanų pareigas asmenį. Teoriškai rektorius įgyja galimybę skirti dekaną. Mūsų siūlymas toks, kad atmetimas būtų motyvuotas ir tik ribotą skaičių kartų.

*Liutauras Gudžinskas:* renkantis iš dviejų kandidatų suskaldoma bendruomenė.

*Laima Miškinytė:* aš pritarčiau vienam kandidatui. Tačiau norėčiau suabejoti, ar tikrai motyvuotai atmesti kandidatus galima tik vieną kartą?

*Jelena Larionova:* pritarčiau motyvuoto atmetimo variantui ir galimybei tai daryti ne vieną, o du kartus.

**Klausimas:** ar pritariame dekanų skyrimo principo keitimui ir siūlymui apibrėžti kandidatų atmetimų skaičių? **Pritarta bendru sutarimu.**

**Pozicija:** siūlyti pakeisti dekanų skyrimo principą nesirenkant iš dviejų kandidatų ir apibrėžti, kiek kartų gali būti atmetami kandidatai.

*Arminas Varanauskas:* VU Statuto 7 straipsnis – senato sudarymo tvarka. Anksčiau buvo numatytos kvotos Senate fakultetams. Dabar numatyta, kad po 16 akademinės bendruomenės narių išrenka kiekviena mokslo sritis. Tokiu atveju lieka (kad ir teorinė) galimybė, kad nors vienas fakultetas liks neatstovaujamas. Mes galime tik iškelti klausimą, kodėl netinka senoji tvarka.

VU Statuto 14 straipsnis – dėl rektorato funkcijų. Nebeliks Senato komisijos, kuri buvo mobilesnis organas už Senatą. Siūlymas dabar yra toks, kad rektoratą sudaro rektorius ir jo paskirti dekanai, rektoratui atiduodama dalis Senato komisijos funkcijų ir jis tampa patariamuoju organu. Visiškai nebelieka kvotinio fakultetų atstovavimo. Gaunasi sunki sistema, nes Senatas aptarinėtų akademinis klausimus, o kiti klausimai būtų aptarinėjami rektorate. Kyla pavojus, kad tikrai svarbūs klausimai bus sprendžiami ne akademinės bendruomenės, o rektoriaus ir rektorato. Čia irgi reikia klausti ir sukelti abejonę.

Siūloma paklausti dėl Statuto 7 ir 14 str. **Pritarta bendru sutarimu.**

*Arminas Varanauskas:* Tarybos formavimas – 9 ir 10 str. Tvarka yra nustatyta MSĮ . tačiau VU nori visus žmones skirti patys, t.y siūlyti ministrui kandidatūras, o ministras iš jų rinktųsi norimą kandidatą. Taip pat yra išvadintos sritys, kurių atstovai turėtų į tai įeiti. Šioje vietoje siūlymas laikytis neutraliai.

**Pasiūlymas** laikytis neutralios pozicijos. ***Pritarta bendru sutarimu.***

*Arminas Varanauskas:* 11 str. 1 d. 10 p. Vėl yra siūlymas tiesiog įtraukti rektorius aprobavus Senatui teikia Tarybai pertvarkos planus.

Rektorius teikia pertvarkos siūlymus, bet senatas turi juos aprobuoti. ***Pritarta bendru sutarimu.***

*Arminas:* Fakultetų tarybos. Vienas iš niuansų, šiuo metu numatyta, kad studentų atstovų skaičius ne mažiau kaip 10%. MSĮ nustatyta 20% studentų. Čia numatyta senate 20%, tačiau ne padaliniuose. Pakankamai tvarkingas teisiškai sprendimas, siūlymas išlaikyti analogiją su senatu ir bandyti išsikovoti 20%. Reikia eiti iki galo. Atsarginis variantas yra reikalauti pakopinio atstovavimo. 10 % reikėtų neturėti pakopinio atstovavimo, nes tik 2 atstovai.

Alternatyva bent 3 studentai ir kiekvienos pakopos. ***Patvirtinta bendru sutarimu.***

*Arminas Varanauskas:* dar vienas aspektas dėl Tarybos formavimo, nėra vidurinėsios akademinės grandies. Yra numatytos tam tikros kvotos, kas turi teisę rinkti. Tai daryti turi teisę tik profesūra ir studentų atstovai. Siūlymas, kad būtų įtraukta ir jaunesnė akademinės bendruomenės dalis. Turi būti išrinkta visos akademinės bendruomenė. Šiuo metu yra tik studentai ir profesorai.

*Liutauras Gudžinskas:* suteikti rinkimo teisę reikia ir viduriniajai grandžiai.

*Vainius Rakauskas:* o kaip yra su MIF klinikų vadovais.

*Raimundas Balčiūnaitis:* MIF ir MF yra daugiau žmonių, nei nustatyta.

*Vainius Rakauskas:* idėja labai gera, bet tada skaičius narių turėtų didėti.

*Arminas Varanauskas:* MF turi klinikas ir universitetas prisijungė ne vieną institutą, kurie bus integruoti į universitetą. Čia išryškės tokia pat situacija, kaip su klinikomis, kai bus per mažai vietų.

*Raimundas:* siūlymas palinkti 20, nes bus kiekvieną kartą precedentas prijungus naują institutą.

*Liutauras Gudžinskas:* gal galima padaryti 20 – 30, kad nebūtų konkretus skaičius.

*Rožė Surkevičiūtė:* o kaip tada su pakopiniu atstovavimu?

*Vainius Rakauskas:* pakopinio atstovavimo idėja nėra bloga, bet MF yra rezidentai. Gal galima pasiūlyti tokį variantą, kad tarybos narių skaičius 30, o kažkokia kvota rezidentams turėtų būti skiriama.

*Arminas Varanauskas:* kaip studentų atstovas patenka į fakulteto tarybą. Šioje vietoje norėtusi principinio sprendimo. Absoliučiai visi atvejai tokie bus apibrėžiami atstovybės įstatuose. Mes pasiliegame sau šioje vietoje autonomiją. Jei tai būtų įrašyta statute, tada labai sudėtinga būtų pakeisti. Siūlymas priimti dėl atstovų senate tai per įstatus. Yra nurodymas. Į senatą eina ex officio prezidentas, kitus tvirtina parlamentas. Buvo įrašyta, kad negali prezidentas ir CB. Visus tuos nesuderinamus pataisysime. ***Pritarta bendru sutarimu.***

*Arminas Varanauskas* : kai kuriose vietose įtraukiama studentų atstovybė. 7 punktu įtraukti, jog studentų atstovui drausminė nuobauda gali būti skiriama tik su Prezidento sutikimo, o jei sutikimo nėra – tik Senatas. Drausminė nuobauda – pašalinimas, stipendijos mokėjimo sustabdymas. Ir dar studentų atstovybės valdymo organų nariams, gal reikia studentų atstovą rašyti. ***Pritarta bendru nutarimu.***

*Raimundas Balčiūnaitis* : siūlymas įtraukti punktą dėl atstovybės funkcijų papildymo. ***Pritarta bendru nutarimu.***

#### **IV. Prezidento, Biuro ir Tarybos santykiai**

*Pristato: Liutauras Gudžinskas*

Norėjau priminti, kad esminis mano vadovavimo principas yra atviros diskusijos. Gal iš mano rinkiminės kalbos ir susidarė įspūdis, kad daugiausiai jėgų skirsiu išorei, tačiau tai nėra tiesa. 2/3 jėgų ir laiko skirsiu vidiniams dalykams. Prezidentas yra atsakingas už santykius tarp Centrinio Biuro ir Tarybos. Planuoju pasidaryti veiklos programą, per mėnesį susipažinti su organizacijos vidumi. Centrinis biuras iki rudens išliks toks, koks yra. Jokių pertvarkymų kol kas neplanuoju. Vėliau matysime, kaip sekasi dirbti su žmonėmis. Jei matote žmonių, kurie nori eiti į biurą, tai manau, kad struktūra pakankamai lanksti, taigi atsiras vietos ir naujiems žmonėms. Planuoju aplankyti visas atstovybės ir su visais pasikalbėti.

*Laima Miškinytė*: per savo rinkiminę kampaniją sakei, kad biuras bus formuojamas kitaip.

*Liutauras Gudžinskas*: tokios nuostatos iš tiesų buvo, tačiau situacija yra tokia kokia yra. Šiuo metu taip daryti negalima. Nuo rugsėjo mėnesio bus galima diskutuoti apie naujo modelio įvedimą. Dabar per daug kainuotų organizacijai, jei švaistyčiausi patirties turinčiais žmonėmis.

*Jelena Iarionova*: kaip su vice prezidentais? Ar jau žinai, kas jie bus?

*Liutauras*: jau esu apie tai pradėjęs galvoti, tačiau konkrečių kandidatų dar neturiu. Laukiu siūlymų ir iš tarybos.

#### **V. Kiti klausimai**

##### **5.1. VU SA padalinių identitetas ir simbolikos svarba**

*Pristato: Justinas Dodonas*

Daugelis senųjų Tarybos narių nori išsakyti savo poziciją organizacijos vieningumo klausimu. Manome, kad optimaliau, jei vieningumo būtų siekiama ne vienodinant simbolius ar pavadinimą, o kitais būdais.

Jei VU SA pavirs visiškai vienu dariniu ir nebus padalinių išskyla atskiro žmogaus atstovybėje svarbos problema. Kiekvienas asmuo dažniausiai save identifikuoja kaip tam tikro fakulteto narį ir didžiuojasi labiau ne VU, bet savo fakultetu. Paprasčiau kiekvienam žmogui save identifiкуoti mažesnėje grupėje. Antra problema išskyla dėl rėmėjų. Kai kurios firmos yra orientuotos į fakultetus, o ne visą universitetą. Taip pat ir kiekvienam studentui maloniau ateiti į savo fakulteto simboliais pasipuošusią atstovybę ir bendras VU SA pavadinimas mus dar labiau atitolintų nuo studentų.

Kaip skatinti bendrumą:

(1) jau dabar kalbėjimo apie VU SA kaip apie bendrą organizaciją yra vis daugiau. Vienytis reikia skatinti ne tik SA narius, bet ir visą bendruomenę.

(2) Pasiūlymas atgaivinti Žirgo dieną (kai susitikdavo žmonės iš visų atstovybių paskutinį mėnesio penktadienį ir eidavo linksmintis).

(3) labai graži iniciatyva buvo „Aplankykite SA“ kad kalbėjimo apie VU SA kaip vieningą organizaciją yra vis daugiau.

(4) reikia skatinti bendradarbiavimą duodant bendrus darbus pirmakursiams.

(5) TVM SA pavyzdys, nes jų tinklapyje sukasi visų padalinių baneriai.

(6) daryti bendrus mokymus kelių padalinių.

(7) Simbolių reikia iš dalies vienodinti, įvesti tam tikrą bendrumą. „Virgin“ pavyzdys. Simbolika neturi būti naikinama. Vieno logotipo naudojimas sukeltų pernelyg didelį pasipriešinimą. Bendrumą skatinti reikia organizuojant bendrus renginius. Dienas galime daryti bendrai, pavyzdžiui, kaip fizikai su filologėm daro krikštynas. Mes nesipriešiname pavadinimui dokumentuose, tačiau nenorime prarasti simbolių ir identiteto.

*Petras Purlys:* Simbolių unifikavimas ir bendri mokymai yra labai sveikintinas dalykas.

*Andrius Popovas:* Vykdyti bendrus mokymus apsimoka tiek finansiškai, tiek vieningumo prasme.

*Jelena Larionova:* pritrūko to, kad nebuvo vieningai šnekama apie konkrečias priemones, o viskas buvo primetama. Lentelėms nepritariame, nes labai maišosi

*Arminas Varanauskas:* bendri renginiai yra labai gera mintis. KTU SA turi labai gražų pavyzdį – visos fakultetinės dienos per vieną savaitę.

*Tomas Nagelė:* bendrai daryti teisių ir pareigų dienas. Gražiausio logotipo rinkimai. ☺. Bendrauniversitetiniai renginiai turėtų būti skatinami. Taip pat diskusijas šia tema pratęsimė. Šiuo atveju man atrodo, kad klausimas konfliktinis, tačiau galima rasti bendrą sutarimą.

## 5.2. Dėl socialinių stipendijų tvarkos aprašo pakeitimo

*Pristato: Arminas Varanauskas*

Kadangi dabartinė socialinių stipendijų skyrimo tvarka neatspindi lūkesčių, planuojama ją keisti.

Kriterijai buvo nustatyti pakankamai logiški, tačiau neatitiko realybės. Esmė tokia, kad daug studentų, turintys mažas pajamas negali gauti socialinės stipendijos. *Pasiūlymas praplėsti pirmąjį kriterijų.*

Antra problema tokia, kad kitokia yra socialinės stipendijos paskirtis. Jos paskirtis yra remti tuo metu lėšų neturinčius studentus. *Siūlymas išimti akademinę skolą iš kriterijų.* Motyvas toks, kad socialinė padėtis gali lemti ir blogesnę mokymąsi.

Trečias dalykas yra dėl studentų, imančių akademinės atostogos. *Siūlymas palikti galimybę ir jiems gauti socialines stipendijas.*

Akademinės atostogos imamos dėl svarbių priežasčių ir galėtų socialinė stipendija užtikrinti bent minimalų finansinį saugumą. Dar vienas labai keistas dalykas yra amžiaus riba, iki kada turi būti

---

Adresas:  
Universiteto g. 3  
LT-01513, Vilnius  
Lietuva

Tel.: (+370 5) 268 71 44  
Tel./Faks.: (+370 5) 268 71 45  
El. Paštas: [info@vusa.lt](mailto:info@vusa.lt)  
<http://www.vusa.lt/>

Įmonės kodas: 193077294  
A/s Nr.: LT55 7044 0600 0102 9636  
AB SEB Vilniaus bankas  
Banko kodas: 70440

mirę tėvai. Ministerija siūlo, kad asmuo turi būti netekęs tėvų iki pilnametystės. *Siūlymas nepritarti tokiai nuostatai.*

*Kotryna Peilakauskaitė:* vietoje 3 dienų reikėtų rašyti 3 darbo dienas.

*Eglė Šulcaitė:* o kaip yra tada, kai neturima vieno iš tėvų.

*Arminas Varanauskas:* turi būti mirę, dingę abu tėvai.

*Liutauras Gudžinskas:* ar mes turime kokią nors poziciją stipendijų klausimu? Ne tik socialinių, bet ir skatinamųjų.

*Arminas Varanauskas:* bendros pozicijos šiuo klausimu mes neturime, bet atskiros pozicijos yra.

*Arminas Varanauskas:* realiai socialinių stipendijų poreikis buvo apie 4 mln. Šiaip socialinėm lėšų truputį padidėjo.

***Pozicijai pritarta bendru sutarimu.***

### **5.3. Priėmimai**

Planuojama, kad priėmimų nebebus, o viskas bus daroma elektroniniu būdu. Sutartys bus pasirašomos visą mėnesį.

*Kotryna Peilakauskaitė :* man pasirodė, kad galutinė sutartis pasirašoma jau nuo rugsėjo pirmos iki rugsėjo 20 dienos. Esminis klausimas mums tai fuksų stovyklos?

*Arminas Varanauskas:* Reikėtų labai greitai reaguoti ir daryti didesnę fuksų stovyklų reklamą.

*Laima Miškinytė:* reikia derėtis su administracija dėl galimybės siųsti kartu ir informaciją apie fuksų stovyklas.

Posėdžio pirmininkas

Liutauras Gudžinskas

Posėdžio sekretorė

Rūta Bikulčiūtė